
Barème utilisé pour l'essai en BTS

Exemple de thème : Mondialisation et transformations culturelles

Problématique : *Dans quelle mesure la mondialisation transforme-t-elle les cultures — dans leurs pratiques, leurs valeurs et leurs identités — tout en suscitant des résistances, des recompositions et des alternatives culturelles à différentes échelles ?*

1. Compréhension de la problématique

(Coefficient indicatif : 4 points)

Niveau de maîtrise	Indicateurs observables
Très satisfaisant	La problématique est clairement comprise et reformulée. Le devoir traite explicitement les transformations culturelles, les résistances, les recompositions et les alternatives , de manière équilibrée et nuancée.
Satisfaisant	La problématique est globalement comprise mais certains aspects sont traités de façon inégale ou partielle.
Fragile	Compréhension partielle : le devoir se limite surtout à la description de la mondialisation culturelle sans en analyser les enjeux ou les limites.
Insuffisant	Problématique mal comprise, absente ou hors sujet.

2. Organisation et structuration du devoir (plan)

(Coefficient indicatif : 4 points)

Niveau de maîtrise	Indicateurs observables
Très satisfaisant	Plan clair, logique et apparent (introduction problématisée, développement structuré, conclusion). Progression argumentative cohérente et transitions maîtrisées.
Satisfaisant	Plan identifiable mais déséquilibré ou transitions perfectibles.
Fragile	Organisation confuse : juxtaposition d'idées, plan peu lisible ou partiellement respecté.
Insuffisant	Absence de plan structuré ou texte désorganisé.

3. Mobilisation et exploitation des documents du corpus

(Coefficient indicatif : 6 points)

Niveau de maîtrise	Indicateurs observables
Très satisfaisant	Les trois documents sont mobilisés de manière explicite, pertinente et fidèle. Les idées sont synthétisées, comparées et mises en relation avec la problématique.
Satisfaisant	Les trois documents sont utilisés mais de façon inégale (un document dominant ou références trop descriptives).
Fragile	Deux documents seulement sont réellement exploités ou les références restent superficielles.
Insuffisant	Références absentes, erronées ou contresens majeurs.

4. Argumentation personnelle et exemples

(Coefficient indicatif : 4 points)

Niveau de maîtrise	Indicateurs observables
Très satisfaisant	Argumentation personnelle solide, articulée au corpus. Exemples pertinents (culturels, sociaux, médiatiques, territoriaux) venant enrichir l'analyse.
Satisfaisant	Argumentation présente mais parfois illustrative ou peu approfondie.
Fragile	Peu d'exemples personnels ou exemples mal reliés à l'argumentation.
Insuffisant	Absence d'argumentation personnelle ou exemples hors sujet.

5. Qualité de l'expression écrite

(Coefficient indicatif : 2 points)

Niveau de maîtrise	Indicateurs observables
Très satisfaisant	Expression claire, vocabulaire précis, syntaxe maîtrisée, très peu de fautes.
Satisfaisant	Expression globalement compréhensible mais fautes ou maladresses récurrentes.
Fragile	Nombreuses fautes gênant la compréhension.
Insuffisant	Expression très déficiente rendant le propos difficilement compréhensible.

Synthèse de l'évaluation

Critères	Points max
Compréhension de la problématique	4
Organisation et plan	4
Exploitation du corpus	6
Argumentation personnelle	4
Qualité de l'expression	2
Total	20